Beiträge zur Koordinationschemie des tert-Butyldifluorphosphans, 1

Hexakis(*tert*-butyldifluorphosphan)wolfram(0) – Synthese, Eigenschaften, Spektren und Kristallstruktur

Willi Krampe, Thomas Kruck* und Karl-Friedrich Tebbe

Institut für Anorganische Chemie der Universität Köln, Greinstraße 6, D-5000 Köln 41

Eingegangen am 21. Juni 1988 (Publikation auf Wunsch der Autoren zunächst zurückgestellt)

Key Words: tert-Butyldifluorophosphine / Hexakis(tert-butyldifluorophosphine)tungsten(0), synthesis and properties

Contributions to the Coordination Chemistry of *tert*-Butyldifluorophosphine, 1. – Hexakis(*tert*-butyldifluorophosphine)tungsten(0) – Synthesis, Chemical Properties, Spectra, and Crystal Structure

Synthesis, chemical properties, NMR and IR spectra of hexakis(*tert*-butyldifluorophosphane)tungsten(0) (4) are described. Its crystal structure was determined by X-ray diffraction. 4 is the first coordination compound with more than four bulky $PtBuF_2$ ligands.

In den letzten Jahren konnten zahlreiche neue Koordinationsverbindungen von Übergangsmetallen mit Phosphanliganden gewonnen werden. Einen wichtigen Schwerpunkt stellen hierbei die Fluorphosphankomplexe dar¹⁻³⁾. tert-Butyldifluorphosphan⁴⁾, tBuPF₂ (3), ist auf Grund seiner elektronischen Eigenschaften⁵⁻⁷⁾ und speziell durch die anspruchsvollen sterischen Verhältnisse von besonderem Interesse.

Die Kernfragen unserer Untersuchungen sind: Wie ist 3 hinsichtlich seines Komplexbildungsvermögens einzustufen, und welcher Substitutionsgrad am Zentralmetall kann mit 3 erreicht werden?

Wir berichten hier über den ersten sechsfach koordinierten homogenen $tBuPF_2$ -Komplex: Hexakis(*tert*-butyldifluorphosphan)wolfram(0) (4).

Synthese und Eigenschaften

Erste Syntheseversuche basierten auf dem Verfahren der *reduktiven Fluorphosphanierung*¹⁾. Hierbei geht man, z. B. bei der Darstellung von W(PF₃)₆ (1), vom entsprechenden Metallhalogenid aus und reduziert dieses in Anwesenheit des Fluorphosphans gemäß Gl. (1).

$$WCl_6 + 6 Cu \xrightarrow{300 \text{ bar } PF_3} W(PF_3)_6 + 6 CuCl$$
 (1)

Nach diesem Verfahren kann 4, selbst bei drucklosen Niedertemperaturvarianten der Reaktion und Änderung des Reduktionsmittels, nicht dargestellt werden, insbesondere da sich 3 unter diesen Bedingungen merklich zersetzt.

Als alternative Methode bot sich der *Ligandenaustausch* an Neutralkomplexen an. Ausgehend vom Hexacarbonylwolfram(0) (2) gelang auf diesem Weg unter drastischen Reaktionsbedingungen die Darstellung von 4 (Gl. 2): Der Austausch von CO gegen 3 wurde photochemisch ($\lambda \le 300$ nm) in siedendem 3 erzwungen (Bestrahlungsdauer 3-5 Tage).

$$\begin{array}{c} W(CO)_{6} \xrightarrow{t \operatorname{BuPF}_{2} 3} \\ \hline 54 \, {}^{\circ}C, \ h \nu \ (\lambda \leq 300 \ nm) \end{array} \end{array} \xrightarrow{} W(t \operatorname{BuPF}_{2})_{6} + 6 \ CO \qquad (2)$$

Sämtliche Versuche, 4 unter milderen Bedingungen, durch kürzere Bestrahlungszeiten oder durch indirekte Methoden über Donorkomplexe, z. B. $W(CO)_5$ THF, zu synthetisieren, endeten bei Produkten der Zusammensetzung $W(CO)_{6-x}(PtBuF_2)_x$ mit x = 1...5. Dies läßt sich erklären, wenn man das Donator/Akzeptorverhältnis von CO und 1 vergleicht: CO ist der bessere Akzeptor und 3 der bessere Donator. Sukzessive Substitution von CO in 2 durch 3 verstärkt die W-CO-Bindung der verbleibenden Carbonylliganden in den entstehenden Zwischenprodukten. Es muß daher deutlich mehr Energie aufgebracht werden, um den CO/tBuPF₂-Austausch an den gemischt substituierten Komplexen durchzuführen.

4 weist eine erstaunliche Stabilität auf. Es ist luft- und wasserstabil, wird nicht von heißer Lauge – auch nicht in Gegenwart von H_2O_2 – angegriffen und besitzt mit 160°C eine für Neutralkomplexe hohe Zersetzungstemperatur. Lediglich in geschmolzenen Alkalihydroxiden kann 4 aufgeschlossen werden.

Die sterische Abschirmung des Zentralmetalls und der Phosphoratome durch die Fluoratome und die voluminösen tBu-Gruppen ist, wie Röntgenstrukturanalyse und erste molekülgraphische Computersimulationen zeigen, so vollständig, daß ein angreifendes Agens nicht zu den W- und P-Atomen durchdringen kann. Außerdem wird ein nucleophiler Angriff des Moleküls, z. B. durch OH⁻, durch den +I-Effekt der tBu-Gruppen erheblich erschwert.

Struktur von 4

Die Lageparameter von 4 sind in Tab. 1, die Bindungslängen in Tab. 2 zusammengestellt⁸⁾.



Abb. 1. W(tBuPF₂)₆ (4). Molekülstruktur mit den Atombezeichnungen und den Schwingungsellipsoiden für W und P (50% Wahrscheinlichkeit)

Tab. 1. $W(tBuPF_2)_6$ (4). Atomlagen und isotrope Temperaturkoeffizienten (Standardabweichung). Die äquivalenten isotropen thermischen Parameter $U[Å^{-2}]$ wurden über

IJ	=	1/3	L	. ک	U _{ii} a	₹a'	a _i a _i a	berec	hnet
			i	i	~				

Atom	x	У	 z	U
W(1) W(2) P(11) P(12) P(12) P(12) P(22) P(23) P(24) P(25) P(26) F(112) F(12) F(12) F(12) F(12) F(12) F(12) F(12) F(12) F(12) F(12) F(12) F(12) F(12) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F(22) F	0,3327 0,0303 0,2615 0,5458 0,2070 0,3867 0,4802 0,2530 0,1082 0,1052 0,10854 0,1052 0,0485 0,1052 0,2571 0,313 0,6746 0,2686 0,2499 0,5550 0,3281 0,3853 0,5527 0,3026 0,3914 -0,1129 0,2851 0,3026 0,3914 -0,0984 0,1052 0,2891 -0,0327 -0,0983 0,2136 0,2499 0,2555 0,03281 0,3255 0,03281 0,3255 0,0485 0,3291 0,2676 0,0491 0,2891 0,2675 0,0485 0,2499 0,2676 0,3228 0,2676 0,3216 0,0984 0,1062 0,2676 0,0491 0,2676 0,0491 0,2771 0,0327 0,2686 0,4869 0,2459 0,2676 0,0491 0,2353 0,4869 0,2912 0,0135 0,4869 0,2912 0,01557 0,0135 0,4869 0,2912 0,3533 0,4869 0,2912 0,3533 0,4869 0,2912 0,3136 0,0176 0,0322 0,0357 0,0135 0,4872 0,0155 0,0186 0,0313 0,2375 0,3120 0,3120 0,3120 0,3120 0,3120 0,3120 0,3136 0,4100 0,2111 0,3126 0,0437 0,0257 -0,1025 0,0257 0,1224	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0,12573 0,37424 0,175760 0,08951 0,08951 0,08337 0,16719 0,16016 0,34109 0,34109 0,34109 0,34109 0,34205 0,41014 0,1333 0,0853 0,1209 0,0456 0,0863 0,1780 0,0982 0,0863 0,1780 0,0982 0,0856 0,0863 0,1780 0,2943 0,3205 0,3657 0,2943 0,3205 0,3657 0,2943 0,3205 0,3657 0,2943 0,3205 0,3657 0,2943 0,3205 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3657 0,2943 0,3659 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0,0545 0	

Im Kristall liegen zwei Komplexe W($tBuPF_2$)₆ (4) nebeneinander vor (Abb. 1), die sich insgesamt, im besonderen aber innerhalb von Doppelschichten, in einer an eine etwas gescherte dichte Kugelpackung erinnernden Stapelung anordnen ($a \approx b, c/a \approx 2 \cdot \sqrt{3}, \alpha \approx \beta \approx 90^{\circ}, \gamma \approx 60^{\circ}$; Stapelfolge ABA'B'; Abb. 2).



Abb. 2. W(tBuPF₂)₆ (4). Packung der Moleküle in der Elementarzelle

Die beiden kristallographisch unabhängigen neutralen Moleküle 4 sind strukturell kaum verschieden. Die Koordination der Zentralatome ist jeweils in Näherung oktaedrisch $[\overline{d}(W-P) = 241.7(8)]$, 241.9(9) pm]. Allerdings zeigen die Bindungswinkel am Zentralatom deutliche Abweichungen von den Erwartungswerten 90 und 180° $[82.5 \le \varphi(P - W - P) \le 97.6^{\circ}, 167.0 \le \varphi(P - W - P)]$, wobei der Gang der Werte für beide Moleküle gleich ist. Folglich sind die Verzerrungen weniger durch die Packung der Komplexe im Kristall als durch die intramolekularen Wechselwirkungen der sperrigen Liganden an den einzelnen W(tBuPF₂)₆-Molekülen bedingt. Deren Geometrie wird durch die trigonal pyramidale Anordnung der Substituenten an den Phosphoratomen bestimmt, die durch die Koordination tetraedrisch ergänzt wird. Die Bindungswinkel innerhalb des Liganden am Phosphor zeigen eine starke Verengung $[\tilde{\varphi}(F-P-F) = 96.1(2), 95.4(8), \tilde{\varphi}(F-P-C) = 95.0(10), 95.1(8)^{\circ}].$ Die Größe des Winkels $\varphi(F-P-F)$ liegt somit sogar noch unter der entsprechenden des freien $PF_3 \left[\phi(F - P - F) = 97.8^{\circ} \right]^{9}$. Während die sonstigen Bindungswinkel dem Tetraederwinkel entsprechen $\left[\bar{\phi}(P-C-C) = 109.5(20), 109.4(17), \bar{\phi}(C-C-C) = \right]$ 109.4(15), 109.5(15)°], ist der Winkel $\bar{\phi}(W \cdots P - C) = 137.6(4)$, 137.5(5)° infolge der Raumbeanspruchung der sperrigen tert-Butylgruppe erheblich aufgeweitet. Im Gegensatz dazu bleiben die Werte $\overline{\phi}(\mathbf{W}\cdots\mathbf{P}-\mathbf{F}) = 112.5(11), 112.6(11)^{\circ}$ in der Nähe des idealen Tetraederwinkels. Auch sonst unterscheiden sich die geometrischen Daten für die Liganden nur wenig $[\overline{d}(P-F) = 159.0(13), 158.8(16),$ $\vec{a}(P-C) = 187.4(16), 187.3(14), \vec{a}(C-C) = 155(3), 154(2) \text{ pm}$ und entsprechen der Erwartung¹⁰⁾.

Der Ligand $tBuPF_2$ ist bisher als freies Molekül noch nicht und als Bestandteil von Komplexen nur in (*tert*-Butyldifluorphosphan)dicarbonyl(cyclopentadienyl)mangan(I) (5) strukturell charakterisiert worden¹¹.

$CpMn(CO)_2(tBuPF_2)$ 5

Da 5 jedoch nur über einen $tBuPF_2$ -Liganden verfügt und eine dem CpMn(CO)₃¹²⁾ ähnliche Molekülgeometrie aufweist, kann es zum Vergleich mit 4 nicht herangezogen werden. Ein weiterer neutraler, sechsfacher durch Phosphoratome koordinierter Wolframkomplex liegt mit der Verbindung W[P(CH₃)₂C₂H₄P(CH₃)₂]₃ vor. Die Struktur¹³⁾ ist wegen der Chelatliganden und der ausschließlichen C-Substitution am Phosphor mit der hier beschriebenen ebenfalls nicht vergleichbar. Beiträge zur Koordinationschemie des tert-Butyldifluorphosphans, 1

W(1)	-	P(11)	240,6 (3)	W(1)	-	P(14)	240,8 (4)	W(1)	-	P(13)	241,4 (3)
W(1)	-	P(15)	241,9 (3)	W(1)	-	P(12)	242,3 (3)	W(1)	-	P(16)	242,9 (4)
P(11)	-	F(112)	159,1 (7)	P(11)	-	F(111)	159,2 (9)	P(12)	-	F(121)	157,4 (7)
P(12)	-	F(122)	157,9 (9)	P(13)	-	F(132)	157,8(10)	P(13)	-	F(131)	162,5 (9)
P(14)	-	F(141)	157,5 (9)	P(14)	-	F(142)	159,6 (9)	P(15)	-	F(151)	159,0 (7)
P(15)	-	F(152)	159,1 (8)	P(16)	-	F(162)	158,6 (9)	P(16)	-	F(161)	160,0 (7)
P(11)	-	C(110)	189,2(13)	P(12)	-	C(120)	186,0(15)	P(13)	-	C(130)	184,7(13)
P(14)	-	C(140)	188,0(13)	P(15)	-	C(150)	188,7(16)	P(16)	-	C(160)	187,7(13)
C(110)	_	C(113)	153 (2)	C(110)	-	C(112)	154 (2)	C(110)	-	C(111)	157 (2)
C(120)	-	C(121)	154 (2)	C(120)	-	C(122)	154 (2)	C(120)	-	C(123)	157 (2)
C(130)	-	C(131)	151 (2)	C(130)	-	C(133)	152 (3)	C(130)	-	C(132)	163 (2)
C(140)	-	C(143)	155 (2)	C(140)	-	C(142)	157 (2)	C(140)	-	C(141)	158 (2)
C(150)	-	C(152)	152 (2)	C(150)	-	C(153)	154 (2)	C(150)	-	C(151)	158 (2)
C(160)	-	C(162)	149 (2)	C(160)	-	C(163)	155 (2)	C(160)	-	C(161)	158 (3)
W(2)	-	P(22)	240.5 (3)	W(2)	_	P(24)	241.2 (3)	W(2)	_	P(26)	241.4 (4)
W(2).	-	P(25)	242,6 (4)	W(2)	-	P(21)	242,8 (3)	W(2)	-	P(23)	243,0 (4)
P(21)	-	F(212)	157,4 (7)	P(21)	_	F(211)	158,0 (9)	P(22)	-	F(221)	158,2 (8)
P(22)	-	F(222)	159,6(10)	P(23)	-	F(231)	158,8 (8)	P(23)	-	F(232)	158,9 (8)
P(24)	-	F(242)	158.3 (8)	P(24)	-	F(241)	159,8 (8)	P(25)	-	F(251)	157,9 (8)
P(25)	-	F(252)	158,2 (9)	P(26)	-	F(261)	157,2 (7)	P(26)	-	F(262)	163,7(10)
P(21)	-	C(210)	185,1(14)	P(22)	-	C(220)	187,5(12)	P(23)	-	C(230)	187,7(14)
P(24)	-	C(240)	189,5(14)	P(25)	-	C(250)	188,0(13)	P(26)	-	C(260)	185,8(18)
C(210)	-	C(212)	154 (2)	C(210)	-	C(211)	155 (2)	C(210)	-	C(213)	157 (2)
C(220)	-	C(223)	156 (3)	C(220)	-	C(222)	157 (2)	C(220)	-	C(221)	157 (2)
C(230)	~	C(233)	152 (2)	C(230)	-	C(231)	153 (2)	C(230)	-	C(232)	153 (2)
C(240)	~	C(242)	153 (2)	C(240)	-	C(243)	153 (1)	C(240)	-	C(241)	155 (2)
C(250)	-	C(253)	150 (2)	C(250)	-	C(251)	153 (2)	C(250)	-	C(252)	154 (3)
C(260)	~	C(263)	152 (2)	C(260)	-	C(261)	153 (2)	C(260)	-	C(262)	159 (3)

Tab. 2. W(tBuPF₂)₆ (4). Bindungslängen (Standardabweichung) in pm

NMR- und IR-Spektren

Die elektronischen und sterischen Eigenschaften von 3 bestimmen die NMR- und IR-Spektren von 4 (Tab. 3).

Tab. 3. NMR-Daten von 4 ([D₈]THF, 297 K, chem. Verschiebungen δ in ppm. Beträge der Kopplungskonstanten |J| in Hz)

Kern	δ	Kopplung J
¹ H (CH ₃) ₃ C ¹⁹ F tBuPF ₂ ³¹ P tBuPF ₂	1.23 (d) 31.0 (d) 243.1 (t)	${}^{3}J_{\rm HP} = 13$ ${}^{1}J_{\rm FP} = 1044$ ${}^{1}J_{\rm PF} = 1043$ ${}^{1}J_{\rm em} = 344$
¹³ C (CH ₃) ₃ C (CH ₃) ₃ C	25.5 (q) 47.1 (s) ^{a)}	${}^{1}J_{\rm CH} = 128$

^{a)} Signal tritt nicht als Dublett (${}^{1}J_{CP}$), sondern als breites Singulett auf.

Die ³¹P-. und die ¹⁹F-Koordinationsverschiebungen ($\delta_{frei} - \delta_{komplexiert}$) von 3 in 4 liegen bei – 16.8 bzw. – 78.6 ppm. Die Spektren weisen die erwarteten Multipletts auf. Bemerkenswert ist die Signalverbreiterung des Resonanzsignals des tertiären Kohlenstoffs im ¹³C-NMR-Spektrum, die bei den meisten von uns untersuchten Komplexen auftritt. Das ³¹P-NMR-Spektrum enthält ¹⁸³W-Satellitensignale.

Im IR-Spektrum sind die Bandenlagen und der Habitus der $\tilde{\nu}_{PF}$ -Schwingungen von Interesse. 4 zeigt vier $\tilde{\nu}_{PF}$ -Banden: 812 (m), 805 (s), 774 (m) und 762 (m) cm⁻¹. Dies ist erstaunlich, da 3 normalerweise nur über jeweils eine symmetrische und antisymmetrische PF-Streckschwingung verfügt. In 4 ist offensichtlich die Symmetrie am Koordinationspolyeder soweit erniedrigt, daß zwei sich im Habitus spiegelbildlich zueinander verhaltende Paare von Streckschwingungsbanden auftreten. Die von der Oktaedersymmetrie abweichende räumliche Anordnung der Liganden im Koordinationspolyeder wird durch die Ergebnisse der Röntgenstrukturanalyse bestätigt. Durch die Komplexierung werden die Banden von 820 bzw. 814 cm⁻¹ im freien Liganden¹⁴⁾ deutlich langwellig verschoben. Dies muß auf die im Komplex verringerte $p_{\pi}(F)$ - $d_{\pi}(P)$ -Wechselwirkung zurückgeführt werden.

Weitere homogene Komplexe von Wolfram, Molybdän, Eisen, Ruthenium und Palladium mit 3 sowie gemischte CarbonyltBuPF₂-Komplexe werden demnächst vorgestellt.

Wir danken dem Fonds der Chemischen Industrie für die Förderung dieser Arbeit.

Experimenteller Teil

IR: Perkin-Elmer-IR-Spektrophotometer 577. – NMR: Bruker Physik WM 300; ¹H: 300.1, ¹⁹F: 282.4, ³¹P: 121.5 MHz, [D₈]THF, TMS ext.; ¹³C: 75.5 MHz, CHCl₃, TMS ext., D₂O ext. – MS: Finnigan MAT CH-5 mit Datensystem SS 200, DEC PDP 11/34. – Schmelzpunkte: Büchi-Schmelzpunktbestimmungsapparat nach Dr. Tottoli. – AAS: Varian Techtron AA 6.

Hexakis (tert-butyldifluorphosphan) wolfram (0) (4): Alle Arbeiten erfolgen unter N₂. 3.50 g (9.95 mmol) sublimiertes W(CO)₆ werden in einem Quarzrohr mit Rückflußkühler mit 15 ml (120.1 mmol) tBuPF₂ (3) versetzt. Unter Rühren wird dieses Gemisch 72–120 h (je nach Leistung der Bestrahlungslampe) mit einer Quecksilberhochdrucklampe Q 600 (Fa. Quarzlampengesellschaft Hanau) bestrahlt. Dabei siedet 3 unter Rückfluß. Nach Abkondensieren des überschüssigen 3 wird das Rohprodukt sechsmal mit absol. CH₂Cl₂ bei -78 °C ausgerührt. Der farblose Rückstand wird i. Vak. bei Raumtemp. getrocknet. Ausb. 2.67 g (29%), Zers.-P. 160 °C. – IR (Hexan, cm⁻¹): $\tilde{v} = 812$ (m), 805 (s), 774 (m), 762 (m) (v_{PF}); 596 (m) (v_{PC}); 478 (s) (δ_{FPF}). – MS (70 eV): m/z (bezogen auf ¹⁸⁴W) = 814 (M⁺ - 3).

 $\begin{array}{c} C_{24}H_{54}F_{12}P_6W \ (940.5) \\ Gef. \ C \ 31.45 \ H \ 5.80 \ W \ 19.55 \\ Gef. \ C \ 31.45 \ H \ 5.97 \ W \ 19.90 \end{array}$

Kristallstrukturbestimmung von 4: Die Kristalle (farblose, stark lichtbrechende, kompakte, einkristalline Säulen) wurden durch langsames Abkühlen einer bei Raumtemp. gesättigten Lösung von $W(tBuPF_2)_6$ in Pentan erhalten.

Kristalldaten: $C_{24}H_{54}F_{12}P_6W$; triklin, Raumgruppe $P\overline{1}$, a =1054.0(4), b = 1059.5(5), c = 3866.5(10) pm, $\alpha = 83.86(3)$, $\beta =$ 87.13(2), $\gamma = 59.86(3)^{\circ}$; $V = 3712.7 \cdot 10^{6} \text{ pm}^{3}$, Z = 4, $\varrho_{ront} = 1.682$ Mg \cdot m⁻³, μ (Mo- K_{α}) = 3.61 mm⁻¹.

Ein würfelartiger Kristall (0.25 \times 0.28 \times 0.30 mm) wurde auf einem rechnergesteuerten Vierkreis-Diffraktometer vermessen (CAD4 der Firma Nonius, Delft; Mo- K_{α} , $\lambda = 71.069$ pm; T =297 K). Nach der Lorentz- und Polarisationskorrektur, einer anisotropen Zerfallskorrektur (1.000 $\leq K \leq$ 1.209) und einer empirischen Korrektur der Absorptionseffekte (Ψ -Scan, 0.815 $\leq A^* \leq$ 1.000) standen 9704 unabhängige Reflexe (2 $\vartheta \leq 45^{\circ}$) für die Strukturlösung mit direkten Methoden zur Verfügung, von denen 6971 mit $|I| \ge 3 \cdot \sigma(I)$ bei den Verfeinerungen berücksichtigt wurden (W, P anisotrop; F, C isotrop; H nicht gesucht). Das Strukturmodell konvergiert gegen R = 0.048 und $R_w = 0.065$ (Methode der kleinsten Quadrate, vollständige Matrix). Die Differenzelektronendichte ist weitgehend konturlos ($|\Delta \varrho| \le 1.27 \ e \cdot A^{-3}$). Die Berechnungen wurden mit dem Programmsystem SDP durchgeführt¹⁵.

- ¹⁾ Th. Kruck, Angew. Chem. 79 (1967) 27; Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 6 (1967) 53.
- ²⁾ J. F. Nixon, Adv. Inorg. Chem. Radiochem. 13 (1970) 363.
- ³⁾ J. F. Nixon, *Adv. Inorg. Chem. Radiochem.* **29** (1985) 41. ⁴⁾ M. Fild, R. Schmutzler, *J. Chem. Soc. A* **1970**, 2359.
- ⁵⁾ O. Stelzer, R. Schmutzler, J. Chem. Soc. A 1971, 2867.
- 6) O. Stelzer, E. Unger, Chem. Ber. 108 (1975) 1246.
- ⁷⁾ R. Bartsch, M. Hausard, O. Stelzer, Chem. Ber. 111 (1978) 1420. ⁸⁾ Weitere Daten zur Kristallstruktur und Tabellen mit den beobachteten und berechneten Strukturfaktoren sind beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaft-lich-technische Information mbH, D-7514 Eggenstein-Leopoldshafen 2, unter der Nr. CSD-53175 hinterlegt worden. Diese können von dort unter Angabe der Hinterlegungsnummer, der Autorennamen und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.
- ⁹⁾ R. Steudel, Chemistry of the Non-Metals, 1. Aufl., S. 122, W. de
- Gruyter & Co., Berlin 1976. F. H. Allen, O. Kennard, D. G. Watson, L. Brammer, A. G. 10) Orpen, R. Taylor, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2, 1987, S1.
- ¹¹⁾ H. Hansonis, Dissertation, Universität Köln, 1984.
- A. F. Berndt, R. E. Marsh, Acta Crystallogr. 16 (1962) 118.
 F. G. N. Cloke, P. J. Fyne, V. C. Gibson, M. L. H. Green, M. J. Ledoux, R. N. Perutz, A. Dix, A. Gourdon, K. Prout, J. Organomet. Chem. 277 (1984) 61.
- ¹⁴⁾ R. R. Holmes, M. Fild, Spectrochim. Acta, Part A, 27 (1971) 1525.
- ¹⁵⁾ B. Frenz, The Enraf-Nonius CAD 4 SDP a real-time system for concurrent X-ray data collection and crystal structure solution, in Computing in Crystallography (H. Schenk, R. Olthof-Hazelkamp, H. van Konigsveld, G. Bassi, Eds.), S. 64, Delft University Press, Delft 1978.

[166/88]